

**Protokół z posiedzenia Rady Naukowej Instytutu Archeologii Uniwersytetu
Warszawskiego, dnia 16.05.2018 r.**

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak otworzył posiedzenie i odczytał porządek obrad:

1. przyjęcie porządku obrad
2. zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia
3. komunikaty Dyrekcji Instytutu
4. sprawy „Światowita”
5. sprawy personalne
6. wolne wnioski

Ad. 1)

Wiceprzewodniczący zaproponował dodanie kolejnych dwóch punktów obrad, po punkcie piątym:

- zaopiniowanie przez Radę Naukową IA podania dr hab. prof. UW Arkadiusza Sołtysiaka w sprawie recenzenta pracy magisterskiej;
- informację o współpracy naukowej z Indiami.

Rada jednomyślnie zaakceptowała porządek obrad.

Ad. 2)

Dr hab. Sławomir Rzepka, kierownik Zakładu Archeologii Egiptu i Nubii odniósł się do treści protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Naukowej IA w dniu 18.04.2018 r. i udzielił wyjaśnień w sprawie konkursu, który wzbudził wiele kontrowersji. Dr hab. Sławomir Rzepka oznajmił, że z dotychczasowych siedmiu etatów w Zakładzie Archeologii Egiptu i Nubii, po zmianach personalnych (przejsie na emeryturę dwóch pracowników), pozostało cztery i pół etatu i w związku z tą sytuacją osobiście prowadził rozmowy z J.M. Rektorem w sprawie zatrudnienia nowego pracownika na pół etatu. Taki wymiar zatrudnienia nie wymaga przeprowadzenia procedury konkursowej. Jego zdaniem, na skutek zamieszania, jakie powstało wokół tego zatrudnienia, Zakład Archeologii Egiptu i Nubii stracił szansę na pół etatu z puli rektorskiej. W obecnej sytuacji sprawa jest nieaktualna.

Dr hab. Mirosław Barwik wyjaśnił, że swoje wystąpienie podczas poprzedniego posiedzenia Rady oparł na informacjach, które do niego dotarły drogą okrężną, gdyż kierownik Zakładu nie poinformował go osobiście o planach zatrudnienia. Na podstawie tych informacji uznał, że sytuacja jest niejasna.

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak zwrócił uwagę, że dyskusja na temat konkursu powinna odbyć się w innym punkcie posiedzenia, ale Dyrektor Instytutu Archeologii dr hab. Krzysztof Jakubiak uznał, że należy tę sprawę wyjaśnić do końca.

Prof. dr hab. Andrzej Niwiński oznajmił, że w Zakładzie Archeologii Egiptu i Nubii wielokrotnie dyskutowano na temat zatrudnienia nowego pracownika – dr Patryka Chudzika, choć dr hab. Mirosław Barwik nie był obecny podczas tych rozmów. Prof. Niwiński popierał tę kandydaturę i uważał ją za korzystną dla Instytutu. Zakład Archeologii Egiptu i Nubii poniósł jego zdaniem stratę.

Dyrektor ds. ogólnych, dr Michał Starski, stwierdził, że stanowisko, będące przedmiotem sporu, obejmowało cały etat, w tym połowę z puli rektorskiej, co zgodnie z procedurami wymagało przeprowadzenia konkursu. Protest członków Rady Naukowej IA wyrażony podczas ostatniego posiedzenia wynikał z zaniechania wymaganych procedur.

Dr hab. Sławomir Rzepka przyznał, że był przekonany, że w sprawie etatu w jego zakładzie zostanie ogłoszony konkurs, ale Pani Dziekan Wydziału Historycznego, dr hab. prof. UW Małgorzata Karpińska uznała, że będzie to pół etatu. Dodał, że zarówno Pani Dziekan, jak i Dyrekcja Instytutu Archeologii wiedzieli o jego rozmowach prowadzonych z J.M. Rektorem na temat dodatkowego zatrudnienia.

Dyrektor ds. ogólnych, dr Michał Starski, wyjaśnił, że wobec problemów pojawiających się przy zatrudnianiu nowych pracowników oraz przedłużaniu etatów środowisko jest wyczerpane na wszelkie nieprawidłowości, stąd powstałe kontrowersje.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Rada Naukowa przyjęła protokół przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Ad. 3)

Dyrektor Instytutu Archeologii, dr hab. Krzysztof Jakubiak, wracając do kwestii zatrudnienia w Zakładzie Archeologii Egiptu i Nubii, oznajmił, że ostatecznie Pani Dziekan Wydziału Historycznego przyznała pół etatu do wykorzystania celem uzupełnienia braków kadrowych w Zakładzie Archeologii Egiptu i Nubii. Ponieważ zatrudnienie w takim wymiarze nie wymaga procedur konkursowych, Dyrektor zwrócił się do Rady IA o wyrażenie opinii, czy w związku z sytuacją nie należałoby uruchomić wewnętrznej procedury weryfikującej kandydata, aby zapobiec ewentualnym dalszym kontrowersjom w tej sprawie.

Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski dodał, że można przeprowadzić konkurs wewnętrzny, w celu sprawdzenia kandydata.

Dr hab. prof. UW Tomasz Derda zwrócił uwagę, że w porządku obrad nie ma punktu odnoszącego się do dyskusji i głosowania na ten temat. Jego zdaniem Dyrekcja ma mandat do podejmowania tego typu decyzji i wystarczająco konsultacje w Zakładzie Archeologii Egiptu i Nubii, a Rada IA zaakceptuje wybór. W innym razie powstaną sytuacje nie przewidziane w przepisach.

Dr hab. Mirosław Barwik przychylił się do tego stanowiska. Dotychczas nie zaistniała sytuacja, aby Rada Naukowa IA oceniała kandydata na stanowisko.

Dyrektor Instytutu Archeologii dr hab. Krzysztof Jakubiak wyjaśnił, że celem nadrzędnym Dyrekcji jest ochrona pracowników i dbałość o zachowanie etatów. Coraz trudniej jest o przedłużenia etatów i awanse, a zbliżająca się nowa ustawa może spowodować redukcję personelu. Należy myśleć o zachowaniu kadry Instytutu i o zwiększeniu jego efektywności jako jednostki naukowej i dydaktycznej. Dlatego nowe zatrudnienia powinny być głęboko przemyślane i krótkoterminowe. Wobec zbliżających się zmian w ustawie o szkolnictwie wyższym Instytut czeka głębokie reformy strukturalne. Dodał, że w myśl nowych przepisów archeologia będzie kategoryzowana osobno, a nie, jak dotychczas wraz z historią, co ma pewne zalety, gdyż nasze publikacje są wysoko punktowane, ale ma też swoje wady.

Przechodząc do innych zagadnień Dyrektor przypomniał o środkach BST, które wciąż pozostają do rozdysponowania. Zaapelował o rozsądne gospodarowanie tymi zasobami. Poprosił także o systematyczne wpisywanie publikacji pracowników do bazy PBN. Na zakończenie wystąpienia Dyrektor pogratulował dr hab. Monice Rekowskiej zdobycia grantu badawczego.

Następnie głos zabrał Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski, który zaprezentował sprawozdanie finansowe Wydziału Historycznego za rok 2017, przygotowane przez wydziałową Komisję Finansowo-Budżetową. Sprawozdanie to zostanie przedstawione i przegłosowane na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału Historycznego. W świetle sprawozdania sytuacja finansowa Wydziału przedstawia się korzystnie. Ponieważ bilans finansowy Wydziału za rok 2017 wypadł dodatnio, władze dziekańskie podjęły decyzję o czasowym podniesieniu wysokości wynagrodzeń pracowników. Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski omówił także przedstawiony przez Komisję plan finansowy. Dyrektor zwrócił się z apelem do pracowników o podjęcie działań, w celu zwiększenia ilości środków własnych Instytutu. Kolejną kwestią poruszoną przez Dyrektora była dyskusja na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej WH nad nowym algorytmem podziału środków na BST. Zastosowanie nowego algorytmu uwzględniającego m.in. składnik kadrowy i liczbę doktorantów spowoduje wzrost poziomu środków na BST Instytutu Archeologii o 28,2 do 31%. Decyzja o zmianie algorytmu została wprowadzona wyłącznie na najbliższy rok.

Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski omówił następnie sprawę finansowania ćwiczeń wykopaliskowych. Oznajmił, że większość preliminarzy została już złożona i zaakceptowana i zapewnił, że Instytut dysponuje wystarczającą pulą środków, aby pokryć koszty pozostałych wniosków, które jeszcze nie zostały złożone. Zwrócił uwagę na obowiązek rozliczania kosztów podróży studentów uczestniczących w wykopaliskach zagranicznych za pomocą rachunków za przejazd; w przypadku wykopalisk krajowych, prowadzonych przez pracowników Instytutu wystarczy rozliczenie przez podpis studenta.

Dr hab. Roksana Chowaniec zapytała, czy Instytut Archeologii będzie punktowany oddzielnie, czy wraz z innymi jednostkami związanymi z archeologią na Uniwersytecie.

Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski odpowiedział, że wszystkie jednostki archeologii na UW będą parametryzowane jako całość.

Dr hab. Anna Wodzińska zwróciła się z pytaniem czy ocena wydziałowa przyznana Instytutowi to A, w związku z wystosowanym odwołaniem.

Dyrektor ds. ogólnych dr Michał Starski odpowiedział, że dotychczas nie otrzymał jeszcze odpowiedzi z Wydziału.

Następnie Dyrektor ds. studenckich dr Marta Żuchowska poprosiła prowadzących wykopaliska o przesłanie list studentów z grup wykopaliskowych do dr Wiesława Więckowskiego, który podjął się wprowadzenia ich do systemu USOS.

W związku ze zmianami w finansowaniu i ocenie publikacji monograficznych powstała nowa lista wydawnictw, uznanych przez J.M. Rektora za najlepsze, która jest dostępna na stronach Uniwersytetu. Według nowych zasad, tylko wydawnictwa z tej listy będą mogły uzyskać dotację rektorską.

Dyrektor Instytutu Archeologii, dr hab. Krzysztof Jakubiak, oznajmił, że w związku ze zmianami w systemie parametryzacji należałoby się zastanowić, jaką strategię powinien przyjąć Instytut Archeologii wobec objęcia wspólną oceną wszystkich jednostek archeologicznych na UW. Nie wiadomo, która wersja przygotowywanej ustawy o szkolnictwie wyższym zostanie ostatecznie przyjęta, ale niezbędna będzie dyskusja nad nową sytuacją.

Ad.4)

Dr hab. Jerzy Żelazowski, redaktor „Światowita” ogłosił nabór tekstów do tomu za rok 2018. Teksty można zgłaszać do dnia 1.10.2018 r. w językach obcych oraz wyjątkowo jeszcze w tym tomie po polsku. Jednocześnie trwają wciąż intensywne prace redakcyjne w celu nadrobienia zaległości wydawniczych. Nowy „Światowit” będzie ukazywał się bez kronik wykopaliskowych oraz bez dotychczasowego podziału na fascykuly tematyczne A i B, pojawią się za to recenzje. Zmiany te mają na celu dostosowanie czasopisma do nowych

wymogów parametryzacji. Redakcji zależy na pozyskiwaniu autorów tekstów spoza Instytutu. Dr hab. Jerzy Żelazowski zaapelował o rozpropagowanie czasopisma w środowisku archeologicznym, zwłaszcza poza granicami Polski. Osoby chętne do współpracy, zwłaszcza z zagranicy będą mile widziane w kolegium redakcyjnym. Zostały też opracowane nowe wskazówki dla autorów tekstów, które zostaną wkrótce zamieszczone na stronie Instytutu.

Prof. dr hab. Adam Łukaszewicz zapytał, jak jest punktowany „Światowit”.

Dr hab. Jerzy Żelazowski odpowiedział, że 10 punktów, ale czasopismo jest obecnie na liście C.

Prof. dr hab. Adam Łukaszewicz zwrócił się z kolejnym pytaniem o profil docelowego odbiorcy za granicą.

Dr hab. Jerzy Żelazowski uznał, że szeroki profil czasopisma utrzymywany od lat może być jego zaletą, gdyż na łamach czasopisma dojść może do konfrontacji różnych metodologii i problematyk. Z całą pewnością jednak należy „Światowita” umiędzynarodowić, a osoby z zagranicy mogą w tym procesie okazać się pomocne.

Dr Marta Żuchowska dodała, że nie ma znaczenia, do kogo adresowane jest czasopismo, gdyż obecnie każdy publikuje w Internecie, wobec czego teksty docierają do konkretnych, zainteresowanych danym tematem odbiorców.

Ad. 4)

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak odczytał pismo Dyrektora Instytutu Archeologii skierowane do Rady Naukowej IA UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko adiunkta z habilitacją w wymiarze pełnego etatu w Instytucie Archeologii UW na okres 12 miesięcy, od dnia 1 października 2018 r. Wiceprzewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu jednomyślnie.

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak odczytał pismo Dyrektora Instytutu Archeologii skierowane do Rady Naukowej IA UW w sprawie rozpisania konkursu na stanowisko typu post-doc (staż podoktorski) w projekcie grantowym finansowanym przez NCN (konkurs SONATA BIS 6 - HS) w Instytucie Archeologii UW, w wymiarze pełnego etatu na okres 24 miesięcy, od dnia 1 grudnia 2018 r. Wiceprzewodniczący Rady odczytał warunki konkursu.

Rada Naukowa IA poparła wniosek w sprawie otwarcia konkursu jednomyślnie.

Ad. 5)

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak odczytał pismo dr hab. Arkadiusza Sołtysiaka skierowane do Pani Dziekan Wydziału Historycznego, dr hab. prof. UW Małgorzaty Karpińskiej z prośbą o wyrażenie zgody na wyznaczenie dr Elżbiety Jaskulskiej na recenzenta pracy magisterskiej.

Rada wyraziła poparcie dla wniosku.

Ad 6)

Dr Emilia Smagur, realizująca projekt grantowy w ramach konkursu „Sonatina” poinformowała Radę o podpisaniu umowy o współpracy pomiędzy Wydziałem Historycznym a uniwersytetami w Indiach. Poprosiła osoby zainteresowane podjęciem współpracy o kontakt z nią lub z prof. dr hab. Aleksandrem Bursche.

Ad. 7)

Wiceprzewodniczący Rady Naukowej IA prof. dr hab. Karol Szymczak poinformował, że dr hab. Renata Ciołek oczekuje na komentarze w sprawie rozesłanego do członków Rady Naukowej IA nowego regulaminu Wydziału Historycznego.

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski przypomniał o promocji książki prof. Jerzego Gąssowskiego, emerytowanego pracownika IA UW, pt. „Indianie Ameryki Północnej”. Zaprosił wszystkich do udziału w tym wydarzeniu.

Rada zapoznała się ze zgłoszonymi tematami prac dyplomowych, przygotowywanych w Instytucie Archeologii i przyjęła je do wiadomości.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady prof. dr hab. Karol Szymczak ogłosił zakończenie obrad.

Protokołowała:

Marzena Łuszczewska