

PROTOKÓŁ z zebrania **Komisji Dydaktycznej IAUW w dniu 8. stycznia 2018 r.**

Na zebranie stawili się wszyscy członkowie Komisji Dydaktycznej IAUW (załącznik: lista obecności), oraz Dyrektor dr hab. Krzysztof Jakubiak, Dyrektor ds. studenckich dr Marta Żuchowska, kierownik studiów anglojęzycznych dr Agnieszka Tomas, koordynator organizacji terenowych praktyk studenckich dr Wiesław Więckowski, ponadto zaproszony Prof. dr hab. Tomasz Derda.

Przewodnicząca otworzyła zebranie. Głosowano nad programem spotkania: 13 głosów za, 1 przeciw.

Obrady odbywały się wg następującego programu:

1. Przyjęcie Regulaminu Komisji Dydaktycznej IAUW
2. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem Karty oceny praktyk wykopaliskowych
3. Dyskusja i głosowanie nad przyjęciem Karty oceny praktyk powierzchniowych
4. Analiza zgłoszonych uwag przedstawiciela Komisji Rekrutacyjnej IAUW, mgr Marcina Wagnera, dotyczących kalendarza rekrutacyjnego
5. Problem sprawozdań kierowników zakładów z hospitacji pracowników z roku akademickiego 2016/2017
6. Wyniki ankiety z przeglądu programu i planu studiów w roku akademickim 2016/2017 i dyskusja nad propozycjami ewentualnych zmian.
7. Ewentualne ustalenie minimum dziennego, które pozwoli zaliczyć praktyki terenowe.
8. Ustalenie podziału pensum, jeśli wykopaliska prowadzą dwie osoby, lub więcej osób.
9. Dyskusja nad propozycją nowego programu studiów licencjackich I roku w obecności Dyrekcji i osób odpowiedzialnych za studia anglo / podyplomowe / praktyki terenowe

Ad 1: Regulamin był szeroko konsultowany i przedyskutowany drogą mailową, dlatego na posiedzeniu pominięty został etap dyskusji. Komisja przystąpiła do głosowania. Głosowano w trybie jawnym: 13 głosów - za, 1 głos - przeciw.

Ad 2: Karta oceny praktyk wykopaliskowych była szeroko konsultowana i przedyskutowana drogą mailową, dlatego na posiedzeniu pominięty został etap dyskusji. Komisja przystąpiła do głosowania. Głosowano w trybie jawnym: 13 głosów - za, 1 głos - przeciw.

Ad 3: Podjęto dyskusję nad Kartą oceny praktyk powierzchniowych. Po zmianach w punkcie B2, B6 i B8 karty podjęto głosowanie. Głosowano w trybie jawnym: 13 głosów - za, 1 głos - przeciw.

Ad 4: Przewodnicząca przedstawiła uwagi przedstawiciela Komisji Rekrutacyjnej IAUW, mgr Marcina Wagnera, dotyczących kalendarza rekrutacyjnego. Problem dotyczy studentów przyjętych na studia anglojęzyczne, którzy mają bardzo krótki termin (2 dni) na nadesłanie stosownych dokumentów, co wynika z późnego ogłaszania wyników rekrutacji we wrześniu, a przede wszystkim z powodu odległych miejsc ich zamieszkania.

KD IAUW przyjęła jednogłośnie, po konsultacji z Przewodniczącym Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia WH UW, dr hab. Dariuszem Szlągiem, że nie ma kompetencji,

aby interweniować w tej sprawie. KD IAUW może pełnić funkcję doradczą, i sformułować rekomendację Komisji w tej sprawie, gdyż w/w problem wpływa istotnie na zakłócenie procesu dydaktycznego.

Ad 5.

Problem sprawozdań kierowników zakładów z hospitacji pracowników z roku akademickiego 2016/2017

Przewodnicząca Komisji zreferowała problem, z jakim KD IAUW spotkała się w związku ze składaniem przez kierowników zakładów/pracowni rocznych sprawozdań z hospitacji pracowników. Obowiązek taki nakłada regulamin *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* przyjęte przez Radę Wydziału Historycznego Uchwałą nr 24 z dnia 23.IV.2008 r. i znowelizowane na posiedzeniach RW 21.11.2012 r., 27.02.2013 r., 27.03.2013 r., 24.04.2013, 26.06.2013, 23.10.2013 oraz 22.06.2016 r. „§ 10. 9. Corocznie w czerwcu Kierownik Zakładu przekazuje Komisji Dydaktycznej Rady Naukowej Instytutu sprawozdanie z przeprowadzonych w bieżącym roku akademickim hospitacji. Zawiera ono wnioski ogólne na temat mocnych i słabych stron dydaktyki w zakładzie oraz podjętych – w razie konieczności – działań naprawczych.”

Prof. dr hab. Mariusz Ziółkowski oficjalnie odmówił wykonania rocznego sprawozdania z hospitacji przekazywanego Komisji Dydaktycznej IAUW (korespondencja elektroniczna). Komisja po krótkiej dyskusji i wobec braku zrozumienia powodów, jakimi kierował się Prof. dr hab. M. Ziółkowski, podjęła decyzję o przekazaniu sprawy do dalszego procedowania na ręce Dyrektora dr. hab. Krzysztofa Jakubiaka.

KD IAUW stoi na stanowisku, że należy dokonywać kontroli jakości kształcenia. Zapis ten znajduje się w ustawie i przy jej przyjmowaniu na posiedzeniu Rady Wydziału nie zgłaszano żadnych uwag. Przewodnicząca KD IAUW podsumowała, iż odmówienie wykonania sprawozdania jest indywidualną sprawą Prof. Ziółkowskiego (ew. innych osób, którzy również nie wykonali tego obowiązku), przy czym KD IAUW zakłada, że osoby odmawiające wykonania tegoż są w pełni świadomi odpowiedzialności za ten stan rzeczy. Wobec czego KD IAUW nie może odpowiadać za taki stan rzeczy, jeśli osoba pełniąca funkcję kierownika zakładu/pracowni odmówiła wykonania swojego obowiązku.

Ad 6. Wyniki ankiety z przeglądu programu i planu studiów w roku akademickim 2016/2017 i dyskusja nad propozycjami ewentualnych zmian.

Wobec dużej ilości zgłoszonych uwag, Komisja Dydaktyczna po krótkiej dyskusji, podjęła decyzję o wykonaniu streszczenia zebranych uwag i komentarzy, ograniczając się jedynie do tych na które ma wpływ. KD IAUW zdecydowała o stworzeniu dokumentu, który będzie pełnił rolę doradczą. Dokument powstanie w wyniku konsultacji mailowych, a następnie przekazany na ręce Dyrekcji IAUW.

Ad 7. Ewentualne ustalenie minimum dziennego, które pozwoli zaliczyć praktyki terenowe

KD IAUW po krótkiej dyskusji podjęła decyzję o wystosowaniu do Rady Naukowej Wydziału Historycznego UW pisma o następującej treści:

Instytut Archeologii
Uniwersytetu Warszawskiego
Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Rada Wydziału Historycznego
Uniwersytet Warszawski
Ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

Komisja Dydaktyczna Instytutu Archeologii UW sugeruje wprowadzenie uchwały ustalającej minimum czasowe, które pozwala prowadzącemu na zaliczenie praktyk wykopaliskowych. Dotyczy to sytuacji, kiedy student z uzasadnionych powodów, chce odbyć 150-godzinne praktyki na dwóch stanowiskach archeologicznych.

Warunkowo dopuszcza się zaliczenie studentowi praktyk wykopaliskowych na jednym stanowisku w wymiarze mniejszym niż obowiązujące 150 godzin. Czas pracy na jednym stanowisku nie może być mniejszy niż 2 tygodnie. Oznacza to, że student może podzielić praktyki wykopaliskowe tylko na dwa turnusy, po 2 tygodnie każdy. Na podział praktyk wykopaliskowych wyraża pisemną zgodę dyrektor do spraw studenckich, po konsultacji z kierownikami badań.

Uchwała wchodzi w życie w roku akademickim 2017-2018

Ad 8. Ustalenie podziału pensum, jeśli wykopaliska prowadzą dwie osoby, lub więcej osób.

Punkt spadł z programu spotkania. Przyjęto, że rozwiązanie problemu wymaga większego zastanowienia oraz szerokich konsultacji. Zobowiązano się do przedyskutowania tego problemu w celu jak najlepszego jego rozwiązania.

9. Dyskusja nad propozycją nowego programu studiów licencjackich I roku w obecności Dyrekcji i osób ~~zaproszonych~~ ~~odpowiedzialnych za studia anglo / podyplomowe/zaoczne / praktyki terenowe~~

Dr hab. Arkadiusz Sołtysiak przedstawił główne założenia propozycji zmian programu dla I roku studiów licencjackich. Ponadto nakreślił podstawowe kierunki zmian dla II i III roku studiów licencjackich. Przykładowo opisał 4 ścieżki, które student, po konsultacji z wybranym tutorem pod koniec I roku studiów, będzie wybierał na dalszy tok kształcenia. Są to moduły roboczo nazwane: ścieżką akademicką, dokumentacyjną, technologiczną, prawno-muzealną.

Następnie Przewodnicząca rozpoczęła dyskusję na temat przedstawionej propozycji programowej. Poruszono szereg zagadnień związanych zarówno z niedostatkami elementów historii i metodologii w programie dydaktycznym.

Zasugerowana została zmiana w aranżacji przedmiotów, czyli zamianie semestrami 2-3 przedmiotów, nie tylko aby zbalansować przedmioty akademickie vs. przedmioty zawodowe, ale również zachować logiczną kontynuację narracji przy przedmiotach akademickich (np. Człowiek w pradziejach - semestr zimowy, zaś Barbarzyńcy tworzą Europę - semestr letni), itp.

Przegłosowana została propozycja zamiany przedmiotu roboczo nazwanego „Wstęp do archeologii” na „Dzieje myśli archeologicznej”. Ostateczna decyzja KD IAUW podjęta zostanie po przedstawieniu sylabusu zajęć.

Istotna uwaga dt. konieczności wprowadzenia przedmiotu „Praca pisemna”, gdyż zwrócono uwagę na niedostateczne umiejętności studentów w pisaniu prac. Wielu bowiem studentów styka się z pisaniem pracy dopiero na III roku, kiedy przystępuje do pisania pracy licencjackiej. Wysunięta argumentacja została przyjęta przez większość członków KD IAUW. Najprawdopodobniej obowiązek pisania semestralnych prac zostanie nałożony poprzez sylabus w części przedmiotów, które pojawiły się w propozycji nowego programu studiów.

Prof. Tomasz Derda przedstawił swoje uwagi do procesu kształcenia:

1. Brak nacisku na pisanie prac. Zasugerował wprowadzenie przedmiotu PRACA PISEMNA
2. Kwestia praktyczna: za dużo przedmiotu w I semestrze
3. Niedostatek dyscypliny historii w tym programie, wrzucenie źródeł historycznych do jednego worka
4. Sugestia: ścieżka akademicka – obowiązkowa, a inne trzy dodatkowe

~~Ja, niżej podpisana / podpisany odmawiam wykonania obowiązku służbowego, wynikającego z regulaminu w odniesieniu do roku akademickiego 20.../20...
Jednocześnie oświadczam, że biorę za to odpowiedzialność wyłącznie na siebie.~~

~~Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym przyjęte przez Radę Wydziału Historycznego Uchwałą nr 24 z dnia 23.IV.2008 r. i znowelizowane na posiedzeniach RW 21.11.2012 r., 27.02.2013 r., 27.03.2013 r., 24.04.2013, 26.06.2013, 23.10.2013 oraz 22.06.2016 r.~~

~~„§ 10. 9. Corocznie w czerwcu Kierownik Zakładu przekazuje Komisji Dydaktycznej Rady Naukowej Instytutu sprawozdanie z przeprowadzonych w bieżącym roku akademickim hospitacji. Zawiera ono wnioski ogólne na temat mocnych i słabych stron dydaktyki w zakładzie oraz podjętych — w razie konieczności — działań naprawczych.”~~

Warszawa, 2018-.....

.....
czytelny podpis